

立德树人目标下英语教材思政育人价值融入研究*

上海外国语大学 柳华妮 黄冈师范学院 於银梅 上海外国语大学 陈安澜

摘要 本文尝试建构了由五大维度、33 个要素构成的高中英语教材思政育人价值融入概念框架。通过对三套高中英语新教材的语篇文本进行思政育人内容分析,初步验证了框架对描述教材思政育人价值的适用性。最后,通过问卷调查了解对相关要素融入高中英语教材的社会期待及高中生群体对相关表现的自我评价,考察教材思政育人价值融入现实与社会期待间的匹配或差异情况,并据此就未来教材编写中的思政育人价值融入提出建议。

关键词 立德树人 课程思政 英语教材

中图分类号 H319.3 **文献标识码** A **文章编号** 1001-5795(2022)05-0018-0007

外语教材与课程思政探索

1 引言

教育即教书、育人,但二者“不是两件事,是一件事的不同方面。在教学中,教师实际上通过‘教书’实现‘育人’,为教好书需要先明白育什么样的人”(叶澜,2002)。张良(2018)回顾了四十年来我国基础教育从学科价值走向育人价值的演进历程:改革开放初期专注于学科知识和技能传授;2001年6月,教育部颁布了《基础教育改革课程纲要(试行)》,开始落实素质教育理念;2012年11月,党的十八大报告提出将立德树人作为教育的根本任务;2017年12月发布的高中新课标首次凝练出正确价值观念、必备品格和关键能力等学科核心素养。2014年,上海在推进大中小学德育课程一体化建设中首次提出“课程思政”的概念,“逐步探索从思政课程到课程思政的转变”(高德毅、宗爱东,2017)。2017年12月,教育部印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》,推动以课程思政为目标的教学改革,这是全国性教育文件中首次使用“课程思政”一词,标志着学科育人价值探索进入课程思政育人的新阶段。2019年3月,习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上讲话时指出,要“推动思想政治工作贯通人才培养体系,发挥融入式、嵌入式、渗入式的立德树人协同效应。”

高中是学生思想发展和价值观形成的关键时期,探索如何在各学科教学中有机融入思政育人要素具有重要意义。“教材建设是课程思政的逻辑起点和基础

建设内容”(杨冬玲、汪东萍,2022),教材思政育人价值融入的优劣直接影响着学科育人的效果。2018年习近平在全国教育大会上的讲话中指出,要把立德树人贯穿从基础教育到高等教育的各领域,教材体系也要围绕立德树人目标来设计。2017年版《普通高中英语课程标准》提出,“教材的编写理念、设计思路应突出英语学科的育人价值,有机融入社会主义核心价值观,将立德树人根本任务落到实处。”为此,高中英语教材应融入哪些育人要素?现行教材在该方面的做法如何?是否切合社会相关群体对其课程思政育人价值的期待?对这些问题展开探究,有助于高中英语课程更好地落实立德树人目标。

2 文献综述

我国基础教育学科的育人价值问题最早由教育家叶澜教授在其《重建课堂教学价值观》(2002)一文中提出,是其面向21世纪新基础教育研究的标志性主张。叶澜(2018)阐述了学科育人价值的五大内涵,如培养积极主动、健康发展的人生态度,个体人格的养成与公民素养的自觉健全,基础学习力的养成和自主拓展性学习需求与能力的培养等。崔允漷、雷浩(2019)回顾了我国基础教育课程改革的70年历程,自2001年至今育人为本的课程制度基本确立。近二十年间,不少学者就学科育人理念的内涵、逻辑演进和意义等进行了阐述(如钟启泉、有宝华,2004;张良,2018;成尚荣,2019等),更多研究关注该理念指导下不同

版权所有 文责自负

学科(如数学、语文、道德与法制等)的教学实践探索,但对英语学科关注不足。梅德明(2018)论述了立足学科育人观的高中英语课程目标,倡导教师开展指向学科核心素养发展的学习活动,实现学科育人。杜锐(2019)基于高中英语新课标梳理出包含“家国情怀、国际视野、个性品格、科学素质、公民意识、生态文明”六大纬度构成的育人框架。

课程思政与学科育人理念一脉相承,相关研究自2017年开始并迅速成为研究热点。中国知网文献检索显示,近五年发表的课程思政相关核心期刊论文有1344篇,其中关于英语学科的仅64篇,且均聚焦高等教育各类英语课程。涉及中小学课程思政的研究仅20项,大致分为三类:一是关于中小学课程思政内涵、功能、逻辑依据、实现方式等理论探讨(如汪瑞林,2020);二是大中小学课程思政一体化建设(如许瑞芳,2022);三是具体教学科目的课程思政实践路径、要旨、困境与对策等。其中关于英语课程的研究仅一项:王伟、肖龙海(2021)在论述内涵、分析困境的基础上,从谁来教、教什么、如何教三个方面阐明了中小学外语课程思政建设的路径;在分析教材使用的局限性时谈到,“教师欠缺一定的方法增设有关课程思政的教学内容……,缺乏融合课程思政理念的教材开发能力。”

具体到英语教材中的学科育人/思政育人价值融入研究更是寥寥无几。李小青(2005)举例说明了人教版高中英语教材对竞争意识、团队精神、劳动意识和环保意识培养的关注;王鸣妹(2014)以人教版九年级英语为例,分析了教材中爱国主义、理想信念、道德品质、文明行为、遵纪守法和心理健康等思政育人内容。Feng(2017)采用社会符号学方法,提出了EFL教材中的德育表征框架,并以我国香港地区的一套中小学教材为例,从能力、意志、个人礼仪、社交礼节四个维度统计分析了不同育人要素在各年级教材中的融入情况。

综上所述,虽然学科育人及课程思政在学界备受关注,但对中小学英语学科研究不多,特别是对英语教材的思政育人应包含哪些具体要素、依据2017版新课标编写的新教材融入思政育人要素的现状如何、相关做法是否符合现实需求等问题尚无充分研究。本文将基于相关文献和教材内容分析,尝试构建高中英语思政育人价值要素概念框架,并就相关群体期待展开调查,分析教材思政育人价值融入现状与社会期待间的吻合情况,以期对未来教材编写中的相关内容设计提供参考。

3 思政育人价值融入理论探索

3.1 概念框架的提出

首先,从高中英语新课标、习主席系列讲话、相关政策文件等文献中梳理出有英语学科思政育人的相关内容,得到一系列育人要素(见表1)。

表1 中小学生学习英语思政育人相关文件内容

内容来源	育人要素
普通高中英语课程标准(2017年版)	人文鉴赏、家国情怀、文化自信、文明有礼、创新精神、勇于担当、自尊自信、乐学善行、珍爱生命、乐观积极、无私奉献、生态意识、爱护环境、探索精神、防灾意识
习主席讲话 ^①	热爱祖国、勤学上进、追求卓越、强健体魄、健康身心、乐观向上、乐于学习、勤于学习、善于学习、不畏艰难、顽强奋进、心灵纯洁、人格健全、品德高尚、自尊自信、自立自强、知恩图报、崇尚科学、实践精神、追求真理、理想远大、信念坚定、担当精神
社会主义核心价值观	富强、民主、文明、和谐;自由、平等、公正、法治;爱国、敬业、诚信、友善
《中学生日常行为规范》(2004)	自尊自爱、注重仪表(举止文明、注意安全、防范灾害) ^② ;诚实守信、礼貌待人(平等待人、与人为善、尊敬师长、团结同学);遵规守纪、勤奋学习(不怕挫折、心理健康);勤劳俭朴、孝敬父母;严于律己、遵守公德(见义勇为)
《中小学生守则》(2015年修订)	爱党爱国爱人民、好学多问肯钻研、勤劳笃行乐奉献、明礼守法讲美德、孝亲尊师善待人、诚实守信有担当、自强自律健身心、珍爱生命保安全、勤俭节约护家园

其次,对上表内容做如下处理:(1)略去与高中生关系不密切的内容,如社会主义核心价值观中仅保留对公民个人层面的要求;又如“注重仪表”主要针对低龄学生。(2)为行文通顺,将所有表达统一为四字格,如将“诚信”“友善”“团结同学”改为“诚实守信”“团结友爱”。(3)舍弃涵义宽泛且已用多个具体要素代替的表达,如“心理健康”“讲美德”等;(4)合并/取舍涵义相近的表达,如“文明有礼”“礼貌待人”“明礼守

^① 习近平在北京市八一学校考察时的讲话(2016-9-9)、习近平出席全国教育大会并发表重要讲话(2018-9-10)、习近平在纪念五四运动100周年大会上的讲话(2019-4-30)、习近平在清华大学考察时的讲话(2021-4-19)等。

^② 《中学生日常行为规范》共有40条,分为五大方面(均以两个四字格词语表述,如“一、自尊自爱、注重仪表”),每个方面包含若干具体规范。因部分规范未完全隐含在大标题中,故在括号中补充说明。

法”及“遵规守纪”合并为“文明礼貌”和“遵纪守法”；舍弃“自尊自爱”，保留“自尊自信”。(5)将包含两种及以上不同意思的表达进行拆分，如“乐学善行”改为“乐学善学”^①“乐善好施”。(6)增补少量在所选教材中多次出现的要素，如“开放包容”“理性思辨”。(7)参照新课标及 Feng (2017)、杜锐 (2019) 等研究，将得到的 33 个要素按照“个性观念”“行为习惯”“个人发展”“人际交往”“社会公民”五个维度进行归类(见表 2)，其中前三个维度聚焦学生静态的观念习惯及动态的个人发展；后两个维度分别关照学生在人际交往中以及作为社会公民应具有的价值观念。

表 2 高中英语思政育人价值融入概念框架

维度	育人要素
个性观念	珍爱生命、自尊自信、乐观向上、严于律己、勇于担当、开放包容、平等观念
行为习惯	强身健体、热爱劳动、勤俭节约、安全意识、文明礼貌
个人发展	乐学善学、崇尚科学、理性思辨、人文精神、探索精神、理想远大、实践创新
人际交往	诚实守信、尊重他人、孝亲敬长、团结友爱、知恩图报、乐善好施、利他主义
社会公民	遵纪守法、敬业为公、爱护环境、生态意识、公益精神、文化自信、家国情怀

3.2 基于教材内容分析的概念框架检验

结合以上概念框架，笔者对依据新课标编写的三套高中英语教材(共 17 册)进行了语篇文本内容分析，统计了五大维度、33 项思政育人要素在各教材中出现的频次。统计结果显示，三套教材中出现的思政育人要素总频次分别为 163、184、148。从五大维度上的分布来看，各维度频次占其所在教材思政育人要素总频次的比例由高到低依次为“个人发展”>“个性观念”>“社会公民”>“人际交往”>“行为习惯”。如图 1 中的雷达图所示，占比最小的“行为习惯”维度在最内圈(数值分别为 2%、5% 和 3%)，占比最高的“个人发展”维度在最外圈(数值分别为 40%、42%、45%)，代表三组教材五大维度数据的五个三角形没有产生交叉，而是层层嵌套，接近平行。可见，三套教材中育人要素的维度分布呈现一致规律。此外，三套教材分别涵盖了 33 个要素中的 26、29 和 28 个，占比 79%、88%、85%。数据结果表明，前文提出的概念框架在某种程度上适用于对高中英语教材思政育人价值的分析；同时也表明，新教材在思政育人方面的设计较为完善，有助于落实立德树人目标。

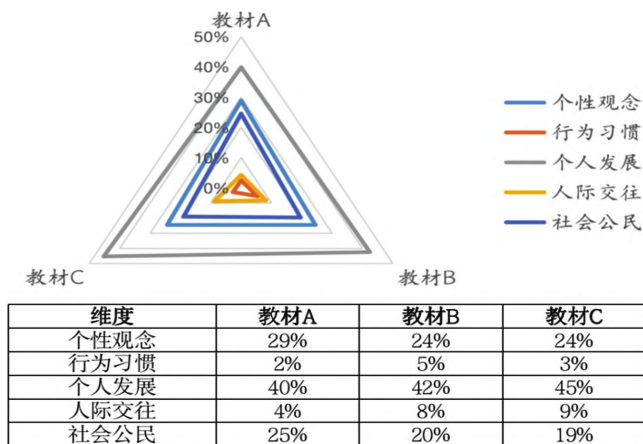


图 1 三套教材五大维度上的思政育人要素占比

具体来看，出现频次最高的是人文精神(出现 58 次)，体现为文化习俗、艺术鉴赏、文化遗产保护、人生思考等，对个人的人生体验和社会文明的传承具有重要影响。其次受到重视的还有探索精神(47 次)、乐观向上(43 次)、实践创新(35 次)、开放包容(32 次)、理性思辨(30 次)、敬业为公(30 次)等，相关价值引领有助于培养学生的开拓创新与奉献精神，使之成长成才，为社会的发展进步贡献力量。出现最少的有文明礼貌、热爱劳动、诚实守信、知恩图报、乐善好施和遵纪守法。

横行对比来看，三套教材既有共性也有特色。一方面，教材都充分关注英语学科的思政育人价值，覆盖了概念框架中的多数要素，且对五大维度价值要素的布局呈现一致性。此外，三套教材中出现频次最高的 10 个要素中，有 7 个共同要素，按频次由高到低依次是：人文精神、探索精神、乐观向上、开放包容、理性思辨、敬业为公、文化自信。另一方面，存在一些差异，除整体最受重视的人文精神外，A 教材融入敬业为公、开放包容的频次超过其他教材的两倍，但对另两套教材中均在前 10 之列的实践创新和爱护环境未置于同等地位。B 教材融入最多的是探索创新，注重自然探索 and 环境保护，相较于其他教材也最注重行为习惯维度。C 教材除人文精神、探索精神、乐观向上等共同重点之外，相比其他教材更重视对学生乐学善学、孝亲敬长方面的引领。

综上所述，基于文献梳理提出的概念框架与教材中的思政育人价值融入形成初步的相互验证，不同教材做法整体相近，局部有差异。然而，教材所反映的现状是否符合课程教师、学生、家长等群体对英语课程思政育人的期待？高中生群体对思政育人各方面的自我表现

① 其中的“善学”来自习主席讲话中的“善于学习”(参见表 1)。

评价如何?关于这些问题的调查结果对教材的思政育人内容设计具有参考价值。

4 教材思政育人价值期待问卷调查

4.1 调查工具与实施

为了解相关群体对概念框架中思政育人要素重要性的认识,笔者设计了调查问卷,请被调查者(包括课程教师、学生家长 and 大学生)对高中英语教材中融入相关要素的必要性打分,分值为1至10,1表示“完全没必要”,10表示“非常有必要”。教师和家长在多年的教学和陪伴中形成了对学生的了解,对学科教材如何引领青少年全面发展有所见解。大学生群体结合自身的高中学习经历,针对高中阶段应着重突出哪些方面的思政育人也会有自己的视角和看法。针对高中生群体,请他们对自己和同龄人在各方面的行为表现进行打分,分值也为1至10,分数越高代表表现越好。笔者通过网络平台及线下发放问卷,共回收问卷631份,其中有效问卷435份,包括教师问卷68份,家长问卷128份,大学生问卷111份,高中生问卷128份。数据检验显示,四组问卷的Cronbach's α 系数均大于0.95,表明问卷信度较高。KMO检验和Bartlett球形检验显示,KMO值为0.973,P值为0.000,适合进行因子分析;提取5个因子的累积方差贡献率为76.207%,表明问卷结构效度良好。

4.2 调查数据分析

数据结果显示:307名受访者(高中生除外)对33个要素评价的均值为7.9分,表明其对于高中英语教材中适当融入这些思政育人要素持肯定态度。从五大维度上各群体的评分均值来看(参见图2),教师、大学生与家长三个群体一致认为最重要的价值维度是“个性观念”,对“个人发展”维度的期望最低,这与教材中最注重“个人发展”维度的做法形成对比。其次受到家长重视的是“人际交往”和“行为习惯”维度,教师和大学生群体则更注重“人际交往”和“社会公民”,可见前者关注的是“小我”及其人际交互,后者则关注对学生的公民素质教育。高中生群体在“个性观念”和“社会公民”两维度的自我评价最好(分别为8.19和8.01分),而对“行为习惯”的自我评价最低(7.22分),与教材中融入“行为习惯”维度最少形成对比。

从三群体受访者的打分均值来看,得分最高的是珍爱生命和尊重他人(8.4)以及自尊自信、乐观向上和爱护环境(8.3),得分最低的是利他主义、实践创新、乐学

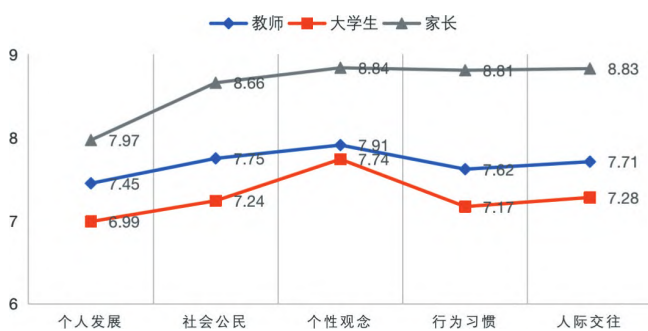


图2 对高中英语教材思政育人价值融入五大维度的重要性评价

善学、探索精神、崇尚科学(7.0~7.4)。高中生自评表现最好的方面是珍爱生命(9.0),其次是遵纪守法、文化自信、孝亲敬长、乐观向上(8.3~8.8),表现最不好的方面是实践创新(6.4),其次是理想远大、强身健体、探索精神、勤俭节约和知恩图报(6.7~7.0)。

数据显示,家长对教材中融入思政育人要素的必要性认可度最高,其次是教师,最后是大学生。根据ANOVA方差分析,除人文精神外,其余各要素评分均存在显著的组间差异。事后检验可见,除乐学善学要素的家长评分略低于教师评分,家长对其余32要素的评分均高于其他两群体,且绝大多数(28/32)差异显著。大学生对绝大多数(29/33)要素的评分都低于教师评分(其中强身健体、热爱劳动、乐学善学、乐善好施、利他主义、敬业为公、公益精神、家国情怀等8要素上差异显著),仅在严于律己、平等观念、诚实守信、遵纪守法4要素上的评分略高于教师评分,但差异不显著。

可见,尽管数据存在部分组间差异,但三群体对大多数要素的评分存在一致规律,即:家长评分>教师评分>大学生评分,对三组数据取均值可代表受访者对要素重要性的整体评价。以下结合教材文本数据与问卷调查结果考察思政育人价值融入现状与受访群体所代表的社会期待的匹配或差异情况。

5 结果与讨论

5.1 数据对比

结合前期数据,可考察相关群体对高中英语教材思政要素价值融入的“期待”与现行教材中所反映出的思政育人“现实”状况之间的匹配情况。为了更直观地呈现两组数据间的关系,笔者首先将各要素在三套教材中出现的频次值转换为1至5区间,数值越大代表在教材中被重视的程度越高,然后借鉴Martilla & James(1977)所提出的IPA分析模型,以教材育人要素

频次数据为横轴(即“现实值”)绘制象限图(参见图3、图4),以问卷调查所得各要素重要性评分数据为纵轴(即“期待值”)。第一、二、三、四象限分别代表优势区、改进区、低优先级区和供给过度区。优势区对应高期待、高现实,表示受访者认为重要的育人要素在教材中已经得到充分体现,相关做法可继续保持。改进区对应高期待、低现实,即受访者认为重要的育人要素在教材中被忽视,应加以改进。低优先级区对应低期待、低现实,表示受访者认为不甚重要的要素在教材中也恰好体现不多;供给过度区对应低期待、高现实,

即受访者认为不甚重要的要素在教材中被过度重视,可适当削减相关内容。

图3为三套教材各自的思政育人价值融入现状与社会期待的对比,涉及总计99个要素的数据(部分要素因数值相同而互相覆盖),反映了三套教材在思政育人方面的异同,因非本文论述重点,在此不予赘述。将三套教材视为一个整体,以其各要素频次均值代表现行教材思政育人价值融入现状,与社会期待进行对比得到图4。现结合图中数据及高中生群体的自我评价情况对数据所反映的信息加以讨论。

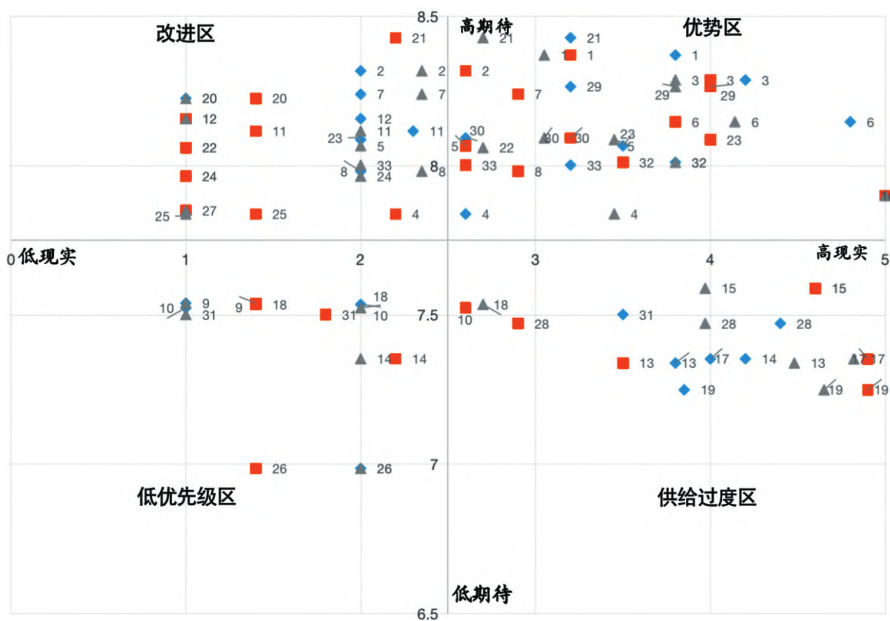


图3 三套教材思政育人价值融入现实与社会期待对比

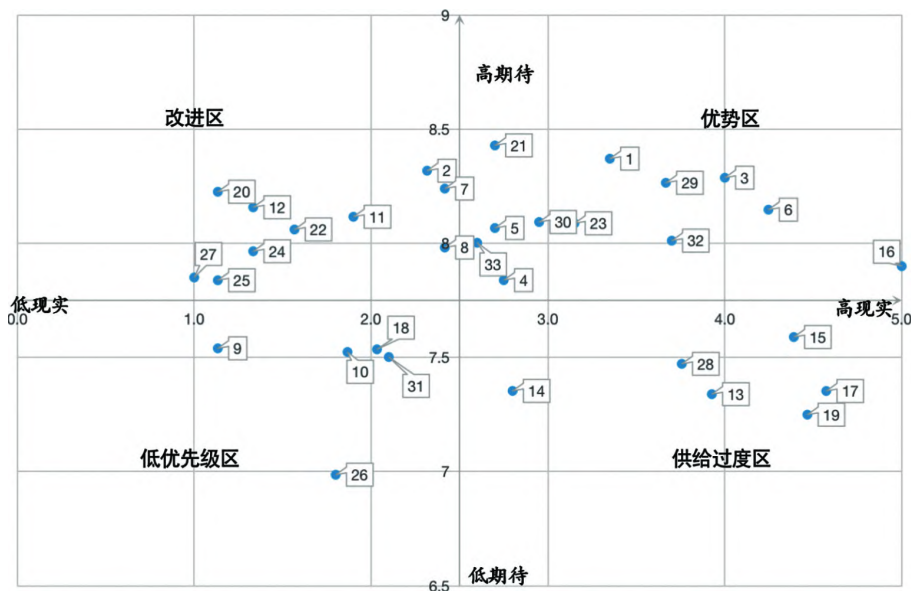


图4 高中英语教材思政育人价值融入现实与期待对比

5.2 研究发现与讨论

基于教材内容数据与问卷调查数据的对比分析,本文有以下几点发现。

(1) 高中英语新教材注重全面思政育人

数据显示:所调研的三套高中英语新教材均涵盖了思政育人框架中的大多数(79%、88%和85%)育人要素,五大维度上的要素频次占比从高到低排序一致,均为“个人发展”>“个性观念”>“社会公民”>“人际交往”>“行为习惯”。从具体要素来看,分别有12项和5项落在象限图的第一、三区间(即优势区和低优先级区),表明教材融入这些育人要素的相关做法符合社会期待。例如^①:“个性观念”维度的珍爱生命^[1]、乐观向上^[3]、严于律己^[4]、勇于担当^[5]、开放包容^[6]、“个人发展”维度的人文精神^[16]、“人际交往”维度的尊重他人^[21]、团结友爱^[23]以及“社会公民”维度的爱护环境^[29]、生态意识^[30]、文化自信^[32]、家国情怀^[33]等被调查者认为重要的育人要素在教材中均得到充分体现,教材在这些方面的思政育人经验可在未来英语教材编写中加以传承。

(2) 教材的思政育人关照与社会期待不符

教材中体现最多的思政育人维度是“个人发展”,但调查显示该维度的社会期待值最低。高中生群体在“行为习惯”维度的自我评价最低,但教材中对该维度的思政育人价值融入最少。从具体要素来看,分别有10项和6项要素落在象限图中的“改进区”和“供给过度区”。一方面,部分社会期待值较高的要素在教材中未得到足够关注,如“人际交往”维度的诚实守信^[20]、孝亲敬长^[22]、知恩图报^[24]、乐善好施^[25]等,以及“行为习惯”维度的强身健体^[8]、安全意识^[11]等。另一方面,部分社会期待值较低的要素在教材中被过度关注,主要集中在“个人发展”维度(人文精神和理想远大之外的5个要素),另有“社会公民”维度的敬业为公^[28]。对于“改进区”的各要素未来应给予更多关注,对于“供给过度区”的各要素可经过充分讨论论证后酌情予以削减。

(3) 思政育人他者视角与学生自我认知存在差异

调查发现,教师、家长、大学生等群体对各思政育人要素融入高中英语教材的必要性评价与高中生群体的自我认知存在一些明显差异,即在一些“他者”认为十分有必要融入教材的思政育人方面,高中生群体自我评价表现很好,意味着不需过多的教育引领;或者反之,自我评价表现较差、有待加强的方面,在他人看来

融入教材的必要性不高。例如,他者视角下,珍爱生命是最为重要的育人要素,而这恰好是高中生做得最好的方面;类似的还有乐观向上、自尊自信、诚实守信、平等观念。又如:高中生自我评价表现最差的方面是实践创新,他者视角下该要素融入教材的必要性排在倒数第二位(仅高于利他主义);类似的还有理想远大、探索精神、勤俭节约。

整体而言,他者视角下最重要的是生命本身以及乐观向上的生命状态,不必施加舍己利他这样的道德标准或执着于知识学习、探索创新等外在目标,以及勤俭节约这样的“吃苦”式教育。与之相反,高中生认为自己在他者所重视的方面(尤其是个性观念)表现良好,同时意识到自身在实践创新、树立理想、探索真知以及勤俭节约等方面的不足,反思行为习惯,追求个人发展。教材编写过程中如何综合考虑多方观念,更好地对学生进行思政引领,有待更多的研究和探讨。

(4) 应注重对学生的行为引导、感恩教育和理想教育

尽管不同群体对某些思政育人要素存在一些相悖的观念,但多方数据对有待改进之处也呈现出一些共同指向。比如:强身健体^[8]、安全意识^[11]和文明礼貌^[12]等行为习惯以及人际交往中的知恩图报^[24]均落在象限图中的改进区(即高期待、低现实),高中生对这些方面的自我评价也偏低,因此有必要对其加强相应的行为引导和感恩教育。其次,勤俭节约是中华民族的传统美德,但高中生在此方面自评不佳。在社会物资丰富的年代,年轻人尤其容易陷入消费主义、物质主义的陷阱,加强勤俭美德教育有利于其身心健康发展。再次,高中生在理想远大要素上的自我评价为6.7分(排在倒数第二位)。父母师长也许出于关爱而对理想教育期待不高,但青年是民族的未来与希望,引导青年人树立远大理想在任何时代都不过时,教材的思政育人也应注重理想教育,引导学生树立为实现中华民族伟大复兴而奋斗的理想信念。

6 结语

基础教育学科育人价值问题自世纪之交开始受到学界关注,近年来在大中小学德育课程一体化建设中过渡到课程思政育人的新阶段,各学科课程共同担负

^① 后文各要素的上标序号(如:^[1]、^[2]……等)即为图3、图4中各要素的数字代号。

起立德树人的教育使命。本文聚焦高中英语教材中的思政育人价值融入问题,基于文献、政策文件及习主席系列讲话中的思政育人相关表述梳理出由五大维度、33个具体要素构成的高中英语思政育人价值融入概念框架。基于该框架的教材内容分析显示,现行新教材注重全面思政育人,有望较好地落实立德树人目标。问卷调查结果显示,相关社会群体对各育人要素融入高中英语教材的必要性呈肯定态度,但对五大维度和具体要素重要性的评价与现行教材做法及高中生群体的自我认知存在差异。未来教材编写中应统筹兼顾多方观念,经过充分询证调查和专家讨论后,对社会期待值较高但被忽视的育人要素加以重点关注,对社会期待值低但被“过度供给”的育人要素加以适当削减。特别是对社会期待较高、现行教材关注不足且高中生自我评价表现不佳的方面应重点关注,如行为习惯、感恩教育和理想教育。

本文将思政育人这一抽象概念具体化,针对高中英语教材中的思政育人价值融入提出了可操作性的概念框架,并结合教材文本数据与问卷调查数据的对比分析提出了相关建议,以期对未来高中英语教材编写中的思政育人设计提供参考。本研究不足之处在于:人工分析教材语料受到研究精力的限制以及主观因素影响,未来研究可尝试采用语料库技术,基于更大语料规模进行更为科学的统计分析。此外,本文仅关注了思政育人要素的融入频次,未就思政育人价值的表征方式进行深入研究(如使用显性或隐喻的表达方式,参见 Feng, 2017),未来可就此进行更多探索。 □

参 考 文 献

- [1] William Dezheng Feng. Infusing moral education into English language teaching: An ontogenetic analysis of social values in EFL textbooks in Hong Kong [J]. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 2017(4).
- [2] Martilla, J. A. & J. C. James. Importance-performance analysis [J]. *Journal of Marketing*, 1977(1).
- [3] 成尚荣. 学科育人: 教学改革的指南针和准绳 [J]. *课程·教材·教法*, 2019(10).
- [4] 崔允灏, 雷浩. 中国基础教育课程改革的 70 年历程——从规范为先的教学体系到育人为本的课程制度 [J]. *人民教育*, 2019(22).
- [5] 杜锐. 高中英语学科育人框架及实践途径 [J]. *教学与管理*, 2019(31).
- [6] 高德毅, 宗爱东. 课程思政: 有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择 [J]. *思想理论教育导刊*, 2017(1).
- [7] 李小青. 略论高中英语新教材中的德育因素 [J]. *江西教育科研*, 2005(6).
- [8] 梅德明. 培养具有中国情怀、国际视野和跨文化沟通能力的时代新人——《普通高中英语课程标准(2017 年版)》的学科育人观及实现路径 [J]. *人民教育*, 2018(11).
- [9] 汪瑞林. 中小学“课程思政”的功能及其实现方式 [J]. *课程·教材·教法*, 2020(11).
- [10] 王鸣妹. 新课标九年级英语教材渗透德育的策略 [J]. *教育理论与实践*, 2014(14).
- [11] 王伟, 肖龙海. 中小学外语课程思政建设的困境与路径 [J]. *教育理论与实践*, 2021(29).
- [12] 许瑞芳. 新时代大中小学课程思政一体化的内涵、难点及进路 [J]. *新疆师范大学学报(哲学社会科学版)*, 2022(3).
- [13] 杨冬玲, 汪东萍. 外语教材思政建设研究: 文化分析内容、方法与理论视角 [J]. *外语电化教学*, 2022(3).
- [14] 叶澜. 重建课堂教学价值观 [J]. *教育研究*, 2002(5).
- [15] 叶澜. 探教育之所“是”, 创学校全面育人新生活——新时期“新基础教育”研究再出发 [J]. *人民教育*, 2018(22).
- [16] 张良. 从学科价值走向育人价值——改革开放 40 年基础教育改革知识价值论的演进与融生 [J]. *课程·教材·教法*, 2018(12).
- [17] 钟启泉, 有宝华. 发霉的奶酪——《认真对待“轻视知识”的教育思潮》读后感 [J]. *全球教育展望*, 2004(10).

基金项目: 本文为教育部人文社会科学研究青年基金项目“中美 EFL 和 CFL 教材意识形态导入对比研究”(项目编号: 18YJC740056)及上海市教育科学研究一般项目“外语课程思政视域下大学生价值取向引领路径研究”(项目编号: C022267)的阶段性成果。

收稿日期: 2022-03

通讯地址: 200083 上海市 上海外国语大学国际教育学院(柳、陈)
438000 湖北省黄冈市 黄冈师范学院外国语学院(於)

A Study on the Integration of Ideological and Political Values into EFL Textbooks under the Goal of Fostering Virtue Through Education

LIU Huani¹, YU Yinmei² & CHEN Anlan¹

(1. School of Education, Shanghai International Studies University, Shanghai 200083, China; 2. School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang, Hubei 438000, China)

Abstract: In the recent two decades, Chinese academics have been exploring ways to integrate character development and values education into the teaching of various subjects in basic education. In 2012, the report of the 18th CPC National Congress stated that “‘Fostering virtue through education’ is the fundamental task of education.” In 2017, China’s Ministry of Education released the Outline for the Implementation of Ideological and Political Education in Curriculum (IPEC) in higher education, which marked the beginning of a new round of educational reform in schools and universities.

In this study, IPEC in high school EFL textbooks was conceptualized as a multidimensional construct covering five dimensions and 33 elements. This conceptual framework was used to analyze three sets of newly-published high school EFL textbooks. Results show that each set covers most (79% , 88% and 85%) of the elements in the framework, and that focus on the five dimensions by different textbooks shows a consistent pattern across textbooks (in descending order): “personal development” > “personality and concepts” > “social citizenship” > “interpersonal interactions” > “behavioral habits”.

This shows that the new textbooks pay sufficient attention to IPEC and are expected to promote the goal of fostering virtue through education. A questionnaire survey was then conducted to help understand the social expectations for the integration of those elements into EFL textbooks, as well as high school students’ self-evaluation of their performance in those aspects. Data were collected from 128 high school students, 111 college students, 68 teachers and 128 parents.

Mapping the textbook data and the survey data in an IPA quadrant diagram shows the gap between reality and social expectations, students’ self-evaluation and others’ expectations point in opposite directions regarding the need to infuse certain elements into EFL textbooks. Therefore, future textbook writers should consider a variety of perspectives and, based on thorough investigation, shift their attention from “excess” elements to those falling into the low-reality high-expectation quadrant (e. g., honesty and trustworthiness, filial piety and respect for the elders, gratitude, kindness and giving, physical fitness, safety awareness, etc.). Particular attention should be paid to those aspects that bear high social expectations but are not adequately incorporated in the existing textbooks and are poorly self-assessed by high school students, such as behavioral habits, gratitude education and education on ideals.

In summary, this paper proposes a conceptual framework for the integration of ideological and political education in high school English textbooks, collects information about the integration of ideological and political education elements in existing textbooks and the evaluation of the importance of these elements by relevant stakeholders, and makes some suggestions for future textbook development based on the results of the data analysis. It is hoped that this study will provide a reference for the design of IPEC content in future high school English textbooks.

Key words: Fostering Virtue Through Education; Ideological and Political Education in Curriculum; EFL Textbook